

РЕШЕНИЕ

№629.....

София22.05..... 2019 г.

На основание чл. 108, т. 1, във връзка с чл. 106, ал.6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и отразени резултати в доклад на комисия, назначена със Заповед ЦУ-ЗАП-427/27.03.2019 г., за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Доставка на изолатори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии високо напрежение**” за обособена позиция № 1 „**Доставка на изолатори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии 110 kV**”, открита с Решение № 223/15.02.2019 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 1379-2019-0019 на 18.02.2019 г.,

О Б Я В Я В А М:

I. Класиране на участниците в обособената позиция въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“:

на I^{во} място - „РОСОФ“ ООД с предлагана обща цена (за целите на класирането) – 154 200,00 лв. (сто петдесет и четири хиляди и двеста лева) без ДДС.

на II-ро място - „ХАНДЖИЕВ” ЕООД с предлагана обща цена (за целите на класирането) – 156 650,00 лв. (сто петдесет и шест хиляди шестстотин и петдесет лева) без ДДС.

II. Участника „РОСОФ“ ООД, класиран на първо място, за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Доставка на изолатори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии високо напрежение” за обособена позиция № 1 „Доставка на изолатори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии 110 kV”.

III. Отстранени участници за обособената позиция:

1. „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви: Техническото предложение на участника не съответства на предварително обявените условия на възложителя.

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката съдържащо:

Срокове за изпълнение на поръчката:

- срок за доставка на изолатори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии 110 kV: 60 календарни дни, считано от датата на изпращане на поръчка за доставка от Възложителя.

- гаранционен срок на стоката е 24 месеца от датата на приемо-предавателния протокол за приемане изпълнението на доставката без забележки.

Констатирани са следните несъответствия, с предварително обявените условия на Възложителя, в представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката.

1.1. В „Предложение за изпълнение на поръчката“ в Таблица № 1, т. 2 „Каталожен тип“ участникът е предложил за изолатори „Предложение тип 1“ – FXJ-123/60-1750В и за „Предложение тип 2“ – FXJ-123/60-1750А. Към предложението за изпълнение на поръчката участникът е представил протоколи от типови изпитвания на междуфазен дистанционер (inter-phase spacer) - FXJ-110/100 и за изолатори тип FXBW, което не съответства на предлаганите от участника типове изолатори в горесцитираната таблица и съответно не могат да се докажат техническите характеристики на предлаганите изолатори – номинално механично натоварване (SML), габаритна дължина и тип на крайниците.

В Раздел I „Технически спецификации“ за обособена позиция № 1, част от документацията към обществената поръчка, Възложителят е заложил задължително изискване в т. 5.1.1. „Типови изпитвания“ да са приложени протоколи от проведени тестове, като обемът им следва да е съгласно т. 11 “Type tests“ от БДС EN 61109:2008 или еквивалент.“

В т. 3 от Приложенията към образеца „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, част от документацията за участие, Възложителят е предвидил задължително представяне на „Протоколи от типови изпитвания за полимерни изолатори – протокол/и от проведени тестове в обем съгласно т. 11 “Type tests“ от БДС EN 61109:2008 или еквивалент.“

1.2. В „Предложение за изпълнение на поръчката“ в Таблица № 1, т. 2 „Каталожен тип“ участникът е предложил за „Предложение тип 1“ – FXJ-123/60-1750В и за „Предложение тип 2“ – FXJ-123/60-1750А. Към предложението за изпълнение на поръчката участникът е представил чертежи за междуфазен дистанционер (inter-phase spacer) - FXJ-110/100 и за изолатори тип FXBW, но няма представени чертежи на предложените изолатори тип FXJ-123/60-1750В и FXJ-123/60-1750А, което не съответства на изискванията на възложителя.

В Раздел I „Технически спецификации“ за обособена позиция № 1, част от документацията към обществената поръчка, Възложителят е заложил задължително изискване в т. 4. „Таблицы, чертежи и информация за доказване на техническите характеристики“ да са приложени съгласно т. 4.3. „Чертежи на предлаганите изолатори и дистанционери с техните основни размери и допустимите отклонения“.

В т. 5 от Приложенията към образеца „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, част от документацията за участие, Възложителят е предвидил задължително представяне на „Чертежи на предлаганите изолатори и дистанционери с техните основни размери и допустими отклонения.“

1.3. В „Предложение за изпълнение на поръчката“ в Таблица № 1, т. 2 „Каталожен тип“ участникът е предложил за „Предложение тип 1“ – FXJ-123/60-1750В и за „Предложение тип 2“ – FXJ-123/60-1750А. Към предложението за изпълнение на поръчката участникът е представил описание на технологията на изработка на предложените изолатори тип FXBW, но няма представено описание на технологията на изработка на предложените изолатори тип FXJ, съгласно изискванията от документацията за участие.

В Раздел I „Технически спецификации“ за обособена позиция № 1, част от документацията към обществената поръчка, Възложителят е заложил задължително изискване в т. 4. „Таблицы, чертежи и информация за доказване на техническите характеристики“ да са приложени съгласно т. 4.1. „Описание на технологията на изработка на изолаторите и изпълнението на изискванията по т.2.1 от настоящата документация – свободен текст“.

В т. 4 от Приложенията към образеца „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, част от документацията за участие, Възложителят е предвидил задължително представяне на „Описание на технологията на изработка на изолаторите и изпълнението на изискванията по т.2.1 от техническите спецификации за обособена позиция № 1 от настоящата документация.“.

Констатирано е, че участникът не е спазил задължително изискване на Възложителя, а именно да представи документи, доказващи параметрите на декларираните (посочените) технически данни, което несъответствие не може да бъде отстранено, без това да промени техническото предложение на участника. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Съгласно Раздел III „Указания към участниците“, т. 2.3.2 от документацията за участие в процедурата, участниците представят предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, изготвено по приложения в документацията образец.

2. „СИАНА ЕЛЕКТРИК“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви: Техническото предложение на участника не съответства на предварително обявените условия на възложителя.

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката съдържащо:

Срокове за изпълнение на поръчката:

- срок за доставка на изолатори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии 110 kV: 60 календарни дни, считано от датата на изпращане на поръчка за доставка от Възложителя.

- гаранционен срок на стоката е 24 месеца от датата на приемо-предавателния протокол за приемане изпълнението на доставката без забележки.

Констатирани са следните несъответствия, с предварително обявените условия на Възложителя, в представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката.

2.1. В „Предложение за изпълнение на поръчката“ в Таблица № 1, т. 2 „Каталожен тип“ участникът е предложил за „Предложение тип 1“ – ЛК 120/110-II-ГП и за „Предложение тип 2“ – ЛК 120/110-III-ГП. Към предложението за изпълнение на поръчката участникът не е представил протоколи от електрически изпитвания съгласно т. 11 “Type tests“ от БДС EN 61109:2008 – издържано напрежение с промишлена честота (мокро) и издържано импулсно напрежение на сухо.

В Раздел I „Технически спецификации“ за обособена позиция № 1, част от документацията към обществената поръчка, Възложителят е заложил задължително изискване в т. 5.1.1. „Типови изпитвания“ да са приложени протоколи от проведени тестове, като обемът им следва да е съгласно т. 11 “Type tests“ от БДС EN 61109:2008 или еквивалент.“

В т. 3 от Приложенията към образеца „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, част от документацията за участие, Възложителят е предвидил задължително представяне на „Протоколи от типови изпитвания за полимерни изолатори – протокол/и от проведени тестове в обем съгласно т. 11 “Type tests“ от БДС EN 61109:2008 или еквивалент.“.

Констатирано е, че участникът не е спазил задължително изискване на Възложителя, а именно да представи документи, доказващи параметрите на декларираните (посочените) технически данни, което несъответствие не може да бъде отстранено, без това да промени техническото предложение на участника. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Съгласно Раздел III „Указания към участниците”, т. 2.3.2 от документацията за участие в процедурата, участниците представят предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, изготвено по приложения в документацията образец.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр. София 1000, бул. „Витоша“ № 18

Електронна поща: cpcadmin@cpc.bg

Интернет адрес: www.cpc.bg

Телефон: 02 9356113

Държава: Република България

Срок за подаване на жалби: съгласно чл. 197, ал.1, т.7, буква „а” от ЗОП.

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците, като в деня на изпращането му същото да се публикува в профила на купувача на адрес:

https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=SGxYZjI2V1JOcXVhUDIMdXk0UIZrZz09

Възложител:

Ангелин Николаев Цочев

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

